



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/02127-24/2024.

Ügyintéző: Forgony Evelin

Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperómű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **VIP Electric Kft.** (2113 Erdőkertes, Béke utca 20-22., KÜJ: 104607534, a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.** (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., képviseli: Juhász Gábor; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a **Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperómű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására** (KTJ: 103283107) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokat teszem:
1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
 2. A közelben fészkelő fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*) fészkelésének biztosítása érdekében a beruházás építési munkálatait fészkelési időszakon kívül, július 15. és február 15. között lehet végezni.
 3. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.
 4. Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez a használatban lévő utak, földutak vehetők igénybe.

5. A létesítésénél törekedni kell a tájra jellemző felszínalakzatok, mezodomborzati elemek megőrzésére.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperóművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetőkeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.
9. A kivitelezés, valamint az üzemeltetés során esetlegesen szükségessé váló megvilágítást úgy kell tervezni, kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon, a védett és a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, ne veszélyeztesse, ne károsítsa. A kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű LED-es fényforrások használata javasolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0, vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
10. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
11. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
12. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
13. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

- III. A beruházás megvalósításához zaj-és rezgésvédelmi szempontból az alábbi előírásokat teszem:
1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
 2. A létesítés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 3. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
 4. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
- IV. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Előzmények, a beruházás célja:

Beruházó Szihalom település külterületén, összesen 5*49,875 MW teljesítményű naperőmű parkot kíván létesíteni. Beruházó a napelempark hálózati csatlakoztatására vonatkozóan a Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (a továbbiakban: MAVIR Zrt.) részére szándéknyilatkozatot nyújtott be. A MAVIR Zrt. tájékoztatást adott azzal kapcsolatban, hogy a tervezett napelempark a terület közelében haladó Detk-Sajószöged II. 220 kV-os távvezetékre csatlakoztatható. A közcélú hálózatra csatlakozás pontja a létesítendő Szihalom 220/22 kV-os alállomás 220 kV-os gyűjtősiné.

A tevékenység ismertetése:

A beruházás során a tervezett napelempark közcélú csatlakozását biztosító, Detk-Sajószöged 220 kV légvezeték 97-99. számú oszlopai közötti felhasítás történik.

Az érintett felhasítás Szihalomtól, illetve a 3-as számú főúttól északi irányban húzódó légvezeték érinti, valamint a meglévő nyomvonalban lévő egyik oszlop bontásával, és a nyomvonalban néhány méterrel távolabb egy új, elágazást biztosító oszlop beépítésével történik.

A felhasításhoz beépítendő 98. sz. új, Katica I OVSF+6 2R2V típusú végfeszítő oszlop, a 97. és 99. sz. oszlopok közé, a meglévő/bontandó 98. sz. oszloptól 25 méteres távolságban a 97. oszlop irányába, az eredeti nyomvonal tengelyébe kerül beállításra. A 98. sz. felhasító oszlop beépítése során a meglévő nyomvonalon a jelenlegi áramvezető sodronyokat kell felhasználni, a kialakuló új 97-98. és 98-107. sz. feszítőközökben a meglévő 97-107. sz. feszítőköz eredeti húzófeszültségét kell helyreállítani. A kialakuló új, 98-P. közötti kétrendszerű szakaszon új, 2x3x350/50 ACSR sodronyokat kell felszerelni.

Az MAVIR Zrt. által megjelölt csatlakozási pont a tervezett Szihalom 220/22 kV-os alállomás, ami Szihalom 064/14 helyrajzi szám alatt, külterületen található. A naperőmű park 220/22 kV-os alállomása a meglévő Detk – Sajószöged II. 220 kV -os távvezeték mellett kerül kialakításra.

A felhasítást követően a jelenleg meglévő *Detk – Sajószöged II. 220 kV* légvezeték két részre oszlik:

- Detk - Szihalom 220 kV és
- Szihalom - Sajószöged 220 kV.

A 220 kV-os távvezeték létesítéséhez szükséges munkálatok:

- őrzött telep kialakítása az építéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg Beruházói területen)
- a terület előkészítése (tereprendezés)
- a tervezett új oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben)
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzó kötél felhelyezése, vezeték húzás csörlővel)
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése,
- alaptestek felületi kezelése
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2025. 1. negyedév.

A telepítés várható időtartama: 1 hónap

A távvezeték üzembe helyezésének várható időpontja: 2025. 2. negyedév.

A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

- V.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Szihalom) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy

írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot.

Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

- IX. Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2024. szeptember 24. napján a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperómű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltak alapján a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. mellékletének 76. [Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), légvezetéknel 35 kV-tól] pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. szeptember 24. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

A *villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról* szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja értelmében tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Szihalom) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az táj-és természetvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/02127-17/2024. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségeinek a Kérelmező 2024. november 6. napján benyújtott dokumentációival eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában ismertetett szakkérdést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján a következő megállapításokat tettem:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban található egyik oszlop bontásával, és a nyomvonalban 25 méterrel távolabb egy új, elágazást biztosító oszlop beépítésével történik. A felhasítással létrejövő két új légkábeles összekötő szakasz hossza 56 m, illetve 52 m.

A tervezési terület (Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlan) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet, ökológiai hálózatot nem érint.

A BNPI adatszolgáltatása alapján a tervezési területen az alábbi védett és **fokozottan védett** madárfajok táplálkozó területe: **szalakóta (*Coracias garrulus*)**, **darázsölyv (*Pernis apivorus*)**, **parlagi sas (*Aquila heliaca*)**, **parlagi sas (*Aquila heliaca*)**, kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), holló (*Corvus corax*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), hegyi billegető (*Motacilla cinerea*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), sárga billegető (*Motacilla flava*), egerészölyv (*Buteo buteo*), gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), mezei veréb (*Passer montanus*).

A tervezési területtől mintegy 800 méterre a magasfeszültségű villamos távvezeték tartóoszlopán a **fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*)** mesterséges költőládája, valamint aktív revírje található.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az eljárás során a BNPI 3754/1/2024 számú ügyféli nyilatkozatában foglaltak figyelembe vettem.

A beruházás a hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, az előírásokat a tervezési területen előforduló védett és fokozottan védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme indokolja, a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 35. § (1) bekezdés d) pontja, valamint az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja alapozza meg.

A tervezett beruházás kapcsán táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, az előírások betartása mellett jelentős hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete kizárólag mezőgazdasági övezeti besorolású területeket érint. A tervezési terület környezetében szintén mezőgazdasági területek fekszenek. A legközelebbi védendő létesítmény a tervezési területtől dél-keleti irányban kb. 1700 méteres távolságban található, a Mezőkövesd településhez tartozó Zsóri településrészen lévő Rima utcában.

A kivitelezés tervezett kezdete 2025. I. negyedév, az üzembe helyezés tervezett kezdete 2025. II. negyedéve.

A létesítés idején a különböző munkagépekkel és elektromos kéziszerszámokkal végzett munkálatokból, a fémszerkezet építéséből, valamint a szállítási tevékenységből származó zajkibocsátással kell számolni.

A kivitelező még nem ismert, a kivitelezés várható hatása jelenleg csak a szokásosan alkalmazott technológiai műveletek alapján határozható meg. Az építési időszak várhatóan meghaladja az 1 hónapot, de nem haladja meg az 1 évet. Kivitelezési munkálatok végzése csak a nappali megítélési időben tervezett.

A beruházás helyszínét a fő közlekedési utak irányából, a lakóövezeteket minimálisan érintő aszfaltozott útról és az ahhoz csatlakozó mezőgazdasági utakról, illetve szántókon keresztül lehet megközelíteni.

A létesítési alatti szállításhoz kapcsolódó teherforgalom napi maximuma 6-8 db tehergépjárműre (max. 16 elhaladás/nap) tehető. A személyszállítással összefüggésben mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjármű (max. 12 elhaladás/nap) forgalma várható.

Az elvégzett számítások alapján az építési időszakban a legközelebbi zajtől védendő homlokzatok előtt várhatóan teljesülnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A kivitelezés hatásterülete zajtől védendő területeket nem érint.

A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültség szintje, illetve a koronakisülésre hajlamos

szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett 132 kV-os távvezeték közvetlen környezetében sem várható 40 dB-t meghaladó zajszint kialakulása. A szakértői vélemény szerint új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, a tervezett távvezeték üzemelése a kb. 1700 méter távolságban elhelyezkedő védendő területen nem okoz határérték feletti zajterhelést.

A távvezeték üzemeltetéséhez rendszeres gépjármű forgalom nem köthető. Az elektromos rendszert évente maximum 2 alkalommal ellenőrzik. A villamos hálózat karbantartására az ellenőrzések során vagy szükség esetén kerül sor. Az ellenőrzés során a nyomvonal bejárásához személygépjárműveket alkalmaznak, illetve az esetleges karbantartási és javítási munkálatok során tehergépjármű megjelenésére is számítani lehet, azonban ezen forgalom nagysága elhanyagolható mértékű.

A villamos légvezetékes hálózat tervezett üzemélettartama 50 év. A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei és vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei elbontásra kerülnek, majd az érintett területet rekultiválni kell. A dokumentáció alapján a felhagyás során a környezeti elemekre gyakorolt hatás mértéke várhatóan a kivitelezési szakaszban foglaltakkal egyenértékű lesz, ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy 50 éves távlatban nem becsülhető meg a légvezeték környezeti átalakulásának mértéke és minősége. A felhagyást követően az érintett területen káros hatás nem marad vissza, a terület eredeti állapota visszaállítható.

A védendő területek nagy távolsága miatt rezgésterhelés növekedésre nem kell számítani a védendő környezetben.

A szakértői véleményben foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a tervezett tevékenység megvalósítását zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom. Az üzemelés megkezdéséhez zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a Khvr. 5. számú mellékletének figyelembe vételével nem tartom szükségesnek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósításához hozzájárulásomat és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés a) pont, 6. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 12-13. §, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 7. §, 1-2. és 5. számú melléklet és *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1e)-(2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 5. és a 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje

A távvezeték üzemeltetéséhez nem kapcsolódik rendszeres személyszállítás. A rendszeres karbantartás és ellenőrzés személygépjárművel történik, karbantartások és javítások alkalmával teherautó közlekedik. A forgalom elhanyagolható.

A telepítés során a helyszínre történő szállítás naponta legfeljebb 5-6 forduló személygépjármű forgalmat jelent, amely a munkásokat szállítja, továbbá 6-8 forduló tehergépjármű, ami a szükséges felszerelést és alapanyagot biztosítja. Éjszakai munkavégzés nincs. A szállítási útvonal közvetlenül lakott területet nem érintő földút. A forgalom mértéke még a telepítés idejére jellemző viszonylag nagyobb forgalom mellett is elhanyagolható mértékű, hatása a közutak alapállapotú forgalmát nem befolyásolja.

Létesítés

A telepítési időszakban légszennyezést a területen dolgozó földmunkagépek, munkásokat szállító személygépjárművek, valamint a területre érkező szállítójárművek (max. 5-6 forduló személygépjármű/nap és 6-8 forduló tehergépjármű/nap) belső égésű motorjaiból távozó füstgázok okoznak. Továbbá a tartóoszlopok alapozásához gödör kiásása során szilárd anyag, por kerül a környezeti levegőbe. A munkagépek várhatóan napi 8 órát dolgoznak a területen. A számítási eredmények alapján a kivitelezésben dolgozó munkagépek által okozott légszennyezés CO, CH és NO_x vonatkozásában alatta marad a terhelhetőség mértékének. A szilárd anyag (PM₁₀) esetén a kivitelezési terület környezetében előfordulhat a terhelhetőség mértékét időszakosan meghaladó immisziós koncentráció, melynek értéke a kivitelezési területtől 50 méterre, a beruházási ingatlan határain belül a terhelhetőség mértéke alá csökken. A munkagépek és földmunkák környezetében a légszennyezőanyag kibocsátás várhatóan rövid időre, átmenetileg, csekély mértékben növeli meg a környezeti levegő alapterheltségére jellemző légszennyezőanyag koncentrációit a környező ingatlanokon.

Üzemelés

A telephelyen légszennyező diffúz, vagy pontforrás nem fog üzemelni, a légvezeték üzemeltetése minimális levegőterheléssel jár. Állandó üzemeltető személyzet nem fog tartózkodni a területen, a berendezések ellenőrzéséhez és karbantartásához köthető gépjárműforgalomból eredő légnemű kibocsátás rendkívül kismértékű.

Felhagyás

A létesítmény felhagyásának - a berendezések és tartószerkezetek leszerelése, elszállítása, termelői vezeték szakaszok kiemelése - hatása és hatásterülete nagyságrendileg megegyezik a létesítési időszakban megadott jellemzőkkel.

Hatásterület

Létesítés: a közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a kibocsátott légszennyezőanyagok közül a szilárd anyag (PM₁₀) immisziós koncentrációja határozza meg, melynek nagysága a kivitelezési terület szélső telepítési pontjai, illetve a légvezeték nyomvonalának 50 méteres körzetével jellemezhető. Közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés: a légvezeték üzemelésének hatása és hatásterülete levegőtisztaság-védelem vonatkozásában nem értelmezhető.

Felhagyás: a bontási munkafolyamatok hatásai rövidtávúak, mérsékelt erősségűek és kis jelentőségűek, a hatásterület a telepítési fázis hatásterületével megegyező.

A dokumentáció klímavédelmi fejezete tartalmazza a tervezett tevékenységgel kapcsolatba hozható éghajlatvédelmi szempontok (érzékenység elemzés, kitettség értékelés, potenciális hatások elemzése, kockázatelemzés) értékelését, valamint a klímaadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát.

A tervezett beruházásra a prognosztizált éghajlatváltozás pozitív hatást fejt ki, tekintettel arra, hogy a napsütéses órák számának növekedésével a megtermelt villamos áram mennyisége is növekszik, így fosszilis energiahordozók felhasználása váltható ki.

Az éghajlati paraméterek változása kapcsán jelentős mértékű kockázatok nem merültek fel, adaptációs intézkedések, illetve azok nyomon követése nem indokolt. Vizsgálatra kerül a tervezett tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, mely során jelentős hatások nem azonosíthatóak. A megvalósítás során közepes mértékű hatás várható a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék elvezetése tekintetében. A tervezési területet övező jelentős külterületi zöldövezet az időszakosan megnövekvő vízmennyiség elvezetésére, elszikkasztására alkalmas.

A beruházással kapcsolatos megállapításaimat a fentiek figyelembevételével *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján tettem.

Földtani közegvédelmi szempontból:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földtani közegre a létesítés során elsősorban a földmunkák vannak hatással. Az építési fázisban a tevékenység terhelő hatásai a munkaterületek, illetve a távvezeték oszlopok területfoglalása, a munkagépek, járművek okozta taposási kár, az alapozáshoz kapcsolódó földmunkák során a talajbolygatás, az alapgyödrök kiásása. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem várhatóak.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés, üzemelés és felhagyás idején kizárólag havária esetén várható földtani közeget érintő terhelés

A tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A beruházással *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 14-17. §-a, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével járultam hozzá.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban lévő egyik oszlop bontásával, és a nyomvonalban néhány méterrel távolabb egy új, elágazást biztosító oszlop beépítésével történik.

Az építési-, illetve a csatlakozási pontnál szükséges bontási tevékenység során előzetes becslés szerint az alábbi fajtájú és mennyiségű hulladékok keletkezésével kell számolni:

HAK kód	Hulladéktípus megnevezése	Becsült mennyiség
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj	havária esetén
13 02 05*	ásványolaj alapú klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	havária esetén
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	15 kg
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	5 kg
15 01 03	fa csomagolási hulladék	15 kg
17 01 01	betontörmelék	50 kg
17 02 01	fa	10 kg
17 04 02	alumínium	5 kg
17 04 05	vas és acél (vasoszlop, vasszerkezet)	5 kg
17 05 04	föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól	5 m ³
17 09 04	kevert építési- bontási hulladék, mely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	20 kg

A tevékenység során veszélyes hulladékok havária jellegű gépmeghibásodás során képződhetnek, munkagépekből, gépjárművekből elfolyó hidraulika olaj, üzemanyag vagy kenőolaj. Amennyiben ilyen bekövetkezne, úgy a hulladékokat elkülönítetten, zárható edényzetben kell összegyűjteni és kezelni. A képződött hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni (tekintve egyes bontott anyagok értékét, ez a Beruházó érdekeltsége is). Az építés időszakára vonatkozóan a hulladékgyűjtő helyek kijelölése a kivitelező feladata lesz, várhatóan az oszlopok telepítésével érintett ingatlanok területén kerülnek kijelölésre. A hulladékok gyűjtése szelektíven, elkülönítve tároló és szállító konténerekben tervezett. A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni.

Üzemelés:

A távvezeték üzemben tartása alatt a területen hulladék keletkezése nem várható.

Felhagyás:

A villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év. A légvezetékes hálózat lebontásakor veszélyes hulladék havária helyzet esetén keletkezik. A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei elbontásra kerülnek. A bontási hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hulladék-kibocsátások számottevő mértékűek, azonban az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem maradhat. A felhagyás időszakában keletkező hulladékokat az érvényben lévő előírásoknak megfelelően kell majd kezelni.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatás nem várható, szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, valamint hulladékgazdálkodási engedély a létesítmény kivitelezéséhez, üzemeltetéséhez nem szükséges. A hulladékgazdálkodás tervezett módja esetén a környezet védendő elemeire helyszíni és a vizsgált területen kívüli hatások nem várhatók.

Véleményemet a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, a hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet, a

hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja alapján adtam.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) HE/KEO/01011-2/2024. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

"A **VIP Electric Kft.** (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) megbízásából kezdeményezett, tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a HE/KVO/02127/2024. számon elérhetővé tett dokumentációban bemutatott **tárgyi légvezeték hálózatra csatlakoztatásából** adódóan, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében és 3. melléklete 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szempontból **vélelmezhetően nem származnak olyan jelentős környezeti hatások, amelyek az érintett lakosság egészségére káros, nem elfogadható mértékű kockázattal járhatnak.** A beruházás során a terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni a dokumentációban leírtak betartása mellett.

A tervezett beruházás és a tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A HE/KVO/02127-5/2024. számú megkeresés a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról a VIP Electric Kft. megbízásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) beadványa kapcsán indult, jelen előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában, szakvélemény kérésével került megküldésre. Az iratban megadott elérhetőségen, a Heves Vármegyei Kormányhivatal internetes oldalán az ügyhöz tartozóan hozzáférhető a „Szihalom 064/14 hrsz.-on létesülő naperőmű park 220 kV-os hálózatra csatlakoztatása” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei.

A dokumentáció tartalmából megállapíthatók a következők:

A tervezett projekt a Szihalom külterületén létesülő naperőmű park 220 kV-os hálózatra csatlakoztatása a Detk – Sajószöged II. 220 kV-os légvezeték 97-99 számú oszlopai közötti felhasításával. A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban lévő egyik oszlop bontásával, és a nyomvonalban néhány méterrel távolabb egy új, elágazást biztosító oszlop beépítésével történik. A felhasítás Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanát érinti.

A távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete kizárólag mezőgazdasági övezeti besorolású területeket érint.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet esetlegesen elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással. A tervezett távvezeték nyomvonala nem érint ivóvízbázis védelmi területet.

A tervezett légvezeték hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” a szakkérdés vizsgálata, valamint a rendelkezésekre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységet tekintve kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. § -ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d), f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdéseiben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.) HE/NTO/05557-2/2024. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához kikötésekkel hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

„A termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a tevékenység megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

1. A tevékenységgel érintett termőföld a következő: Szihalom külterület 064/14 hrsz.-ú szántó művelési ágú termőföld terület.
2. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
4. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
5. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetközeli közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
7. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál

figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.

8. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
9. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
10. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
12. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

Indokolás:

2024. 10. 07-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02127-7/2024. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) meghatalmazottjaként eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.), mint ügyfél kérelme alapján a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperőmű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A megkereséshez csatolta a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét (dokumentáció címe: Szihalom 064/14 hrsz.-on létesülő naperőmű park 220 kV-os hálózatra csatlakoztatása Detk – Sajószöged 220 kV felhasítása a 97-99 o. között Előzetes Vizsgálati Dokumentáció; készült: 2024. 09. 23.)

A dokumentáció alapján, a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (3391 Füzesabony, Széchenyi út 7.) 12272/2024. számú szakmai véleményében az alábbi megállapításokat tette:

„A VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) naperőmű parkot kíván létesíteni Szihalom település külterületén, összesen 5x49,875 MW (összesen közel 250 MVA) teljesítménnyel. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett naperőmű park a terület közelében haladó Detk-Sajószöged II. 220 kV-os távvezetékre csatlakoztatható. A csatlakozási pont a tervezett 220/22 kV-os alállomás, mely a **Szihalom külterület 064/14 helyrajzi számú ingatlanon** kerül kialakításra.

A naperőmű park 220/22 kV-os alállomása a meglévő Detk-Sajószöged II. 220 kV távvezeték felhasításával csatlakozik a meglévő hálózathoz. A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban lévő egyik oszlop bontásával, és a nyomvonalban néhány méterrel tovább egy új, elágazást biztosító oszlop beépítésével történik.

Tájékoztatom, hogy Füzesabonyban, 2024.02.02. napján kelt, 12002/4/2024. számú határozatomban a tervezett naperőmű parkhoz kapcsolódóan a Szihalom külterület 064/14 helyrajzi számú ingatlanon alállomás létesítése céljából termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt adtam a Holmu Solar Kft. (1026 Budapest, Riadó utca 1-3.) részére.

Szakmai véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A §-ban foglaltak figyelembevételével, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormány rendelet 3. számú melléklete 76. pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam ki.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) HE/EOF1/995-6/2024 számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötésekkel hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

„A VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) meghatalmazottjaként eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.; képviseli: Juhász Gábor) által kezdeményezett Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperőmű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető, olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, (1113 Budapest, Daróczi út 3. tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

- *Ha a régészeti feltárás, régészeti megfigyelés során a helyszínen megőrzendő régészeti emlékek (pl. eredeti helyzetben lévő kőfalak) kerülnek elő, ezekre a beruházás során a műszaki tervezésnek, illetve a kivitelezésnek tekintettel kell lennie, szükség esetén a terveket az előkerült régészeti emlékeknek megfelelően át kell dolgozni. Ennek szükségességéről és módjáról a feltárás vezetőjének bejelentése nyomán örökségvédelmi hatóságom dönt.*

Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) meghatalmazottjaként eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.; képviseli: Juhász Gábor) a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperőmű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A benyújtott kérelem és az előzmény iratok áttekintése alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, és Szihalom – Ostorosi-dűlő nevű régészeti lelőhelyet érinti.

Hivatalom az engedélyező hatóság által a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a hiánypótlást 2024. november 6.-án benyújtott nyilatkozattal teljesítette.

A Beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a tervezett Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperőmű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatásához szükséges földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti feltárássra vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, és a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Az előzetes vizsgálati eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatáskörben bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 30404/185-1/2024.ált.** számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötésekkel hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.) HE/KVO/02127-10/2024. számon megkereste a vízügyi és vízvédelmi hatóságot a VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) beruházásában a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperőmű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában szakvélemény kérésére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében, a 8. számú melléklet 2-3. pontjában foglalt szakkérdésekben: Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 76. [Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól] pontja alapján, a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján:

„Az MAVIR Zrt. által megjelölt csatlakozási pont a tervezett Szihalom 220/22 kV-os alállomás, ami Szihalom 064/14 helyrajzi szám alatt, külterületen található. A naperőműpark 220/22 kV-os alállomása a meglévő Detk – Sajószöged II. 220 kV -os távvezeték mellett kerül kialakításra. A tervezett Szihalom alállomás a Detk – Sajószöged II. 220 kV felhasításával csatlakozik a meglévő hálózathoz. A felhasítás tervezési területe a 97-99. oszlopig terjed.

A 220 kV-os távvezeték létesítéséhez szükséges munkálatok: őrzött telep kialakítása az építéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg Beruházói területen) a terület előkészítése (tereprendezés), a tervezett új oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgyödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása), oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése, oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben), áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezeték húzás csörlővel), szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése, technológiai szerelés, földelések telepítése, alaptestek felületi kezelése, talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés.

A felhasítás során a meglévő nyomvonalban 1 db „Katica I.” OVSF+6 (130°-170°) 2R2V típusú oszlop kerül beépítésre, illetve 1 db „Szolnok” OT+0 típusú oszlop kerül elbontásra.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során, a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített mobil illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet esetlegesen elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak - kavics, cement, víz -, amelyek a természetben is megtalálható szervesetlen anyagok. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 20-50 m³, míg feszítő oszlop alapozásakor 40-200 m³ betont használnak fel.

A tervezett távvezeték nyomvonala nem érint ivóvízbázis védelmi területet.

Felszíni vizekkel való érintettség a projekt kapcsán nem merült fel, a légvezeték nyomvonala állóvizet nem érint, felszíni vízfolyást nem keresztez. A területhez legközelebbi vízfolyás az Ostoros-patak, mintegy 800 m-es távolságban.

A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkeletkezéssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal. A talajvízzel érintkező vasbeton alaptestek a talajvízre – mai tudásunk szerint - nem fejtenek ki káros hatást. A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

Üzemszerű működés következtében talajvizet, illetve felszíni vizet érő szennyezések nem valószínűsíthetőek, valamint talajvíz vagy vízadó réteg igénybevétele nem történik a légvezeték üzemeltetése során.”

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot, valamint hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A tervezett létesítmény megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg.”

Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerinti illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a Szihalom 064/14 hrsz.-ú ingatlanon létesülő naperómű park Detk – Sajószöged 220 kV-os légvezeték hálózatra csatlakoztatására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség a Beruházót terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült hirdetményt a 2023. évi LIII. törvény 196. § (1) és (2) bekezdése, a Kvt. 71. § (3) bekezdése, illetve az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2) (3) bekezdése alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A Khvr. 26/A. §-a alapján: „A környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.”

Az Ákr. 116 §-a (4) bekezdése e) pontja szerint: „Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben, kivéve, ha kormányrendelet a fellebbezést nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben is lehetővé teszi,”

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv.

19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint