



Szihalom Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szihalom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 27-én (szerda) 18.00 órakor tartott Közmeghallgatás ülésén.

Rendelet, határozat száma	Tárgy
86/2017. (IX. 27.) Határozat	Polgármesteri tájékoztató a pályázatok alakulásáról, a jövőbeni tervekről

XI.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szihalom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 27-én (szerda) 17.00-kor megtartott közmeghallgatás ülésén.

Testületi ülés helye: Községi Művelődési Ház nagyterme

Jelen vannak:

- Bóta József Sándor polgármester
- Dr. Joó Csaba képviselő
- Farkas József képviselő
- Boda Sándor képviselő
- Virágh Dénes képviselő
- Zelei Rajmund József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent : Széll Gáborné Blaskó Erzsébet Kirendeltség-vezető.

Moderátor: Simon Edit

Jegyzőkönyvet vezeti: Majoros Viktória pénzügyi vezető tanácsos

Simon Edit moderátor köszönti a megjelenteket, tájékoztatást ad a napirendi pontokról, melynek értelmében először a polgármester beszámolót tart az aktuális kérdésekről, majd a felszólalások következnek. A felszólalni előzetesen váltott felszólalási jeggyel lehet, ami nem a vélemény korlátozását szolgálja, hanem az érdemi párbeszédet elejét véve a politikai csatározásoknak. Átadja a szót a polgármesternek, hogy nyissa meg az ülést és tartsa meg beszámolóját.

Bóta József Sándor polgármester: 18.05-kor az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, ismerteti a napirendi pontokat, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogad.

Napirendi pontok:

- 1) Pályázatok alakulása, tervekkel kapcsolatos tájékoztatás
Ea: Bóta József Sándor polgármester
- 2) Hozzászólások, javaslatok, kérdések

1. napirendi pont: Pályázatok alakulása, tervekkel kapcsolatos tájékoztatás

Felkéri Farkas Józsefet a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját az önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról.

Farkas József pénzügyi bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy az önkormányzat működésében pénzügyi zavarok nincsenek, hitel nélkül gazdálkodunk, a bérek határidőben kifizetésre kerülnek. A pénzügyi teljesülés torzulás mutat, mivel a bölcsőde pályázatra kapott támogatás jelentős része leutalásra került.

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy az önkormányzat jól gazdálkodik, fizetésektelenség nem merül fel, a pályázatok önereje minden esetben biztosított, saját forrásból beruházások is megvalósultak.

1. Pályázatokról néhány szóban:

Önkormányzatunk a jelen ciklusban 1,5 milliárd Ft összegben nyújtott be, illetve nyert el pályázatokat, konzorciumban pedig 119 millió Ft értékben.

A bölcsőde pályázatunk a negatív hangok ellenére is támogatást nyert, és nem a mini bölcsőde létrehozás volt megcélözva. A támogatás összege 154 millió Ft, 2 csoportot fogunk kialakítani, 24 gyermek befogadására lesz alkalmas. A facebookos felvetésre reagálva az önkormányzat foglalkozik a lakoslétszám alakulásával, tehát a születendő gyermekekkel, a népességcsökkenéssel, ami jelenleg már inkább növekedés, mivel igen sok az ingatlaneladás és egyre több születendő gyermek van a beköltöző fiatalok miatt.

A másik elnyert pályázatunk az övások, melyre 60 millió Ft pályázati forrást nyertünk, de a teljes övások építése kb. 150 millió Ft-ba kerülne, így csak az Északi területen kerül megépítésre.

Az év folyamán megvalósult a Büszkeségpont kialakítása a hivatallal szembeni téren, melyre 4 millió Ft pályázati forrást nyertünk. A tér befejezés előtt áll, még egy országzászló a 3-as halom, korona, országalma, jogar elkészítése várat magára. Vannak tervek még a Polgármesteri hivatal és a Templom előtti tér kialakítására is amennyiben lesz rá pályázati lehetőség, ennek hozzávetőleges költsége 120 millió Ft.

Néhány szóban a régi műemlékeinkről, épített emlékeink állapotáról. A migráns áradat felszámolná az emlékeket, feladatunk, hogy megőrizzük ezeket, gondoskodjunk a karbantartásáról. Felújításra szorul a falu központjában lévő kereszt, a Mária szobor, melyekhez adományokra lenne szükség. Ugyancsak felújításra szorul a Hunyadi u. 30 szám alatt lévő kúria, mely egy a faluképet meghatározó épület a vele szemben lévővel együtt, ami viszont rendezett. Felszólításra került a fent nevezett kúria tulajdonosa – aki olasz, így nem könnyű vele a kommunikáció -az omladozó kerítés rendbetételére, megoldás még nem született, keressük a lehetőségeket, ugyanis magát az ingatlant is fel kellene újítani.

A település úthálózat igen siralmas, de csak érdekességképpen Budapest úthálózatának 54 %-a földút, pedig az egy főváros. Az utaink töredékét sikerült csak javítanunk, ugyanis pályázati forrás sajnos nem volt, így csak a szűkös saját forrásainkat tudtuk használni, ami a mart-aszfaltozásra volt elegendő. Elmondható, hogy a település Mezőkövesd felőli oldalán az utak rendezettek, de a füzesabonyi oldalon van mit tenni. Választhattuk volna azt a megoldást, hogy kiválasztunk egy utat és azt rendesen felújítjuk, de az ellenérzéseket váltott volna ki a lakosságból, így választottuk a köztes megoldást a mart-aszfaltozást, minden úton. Egyébként a településre látogatók örülnek az ilyen utaknak is, mivel náluk még ilyen sincs. Természetesen ha lesz pályázati forrás, akkor válik megoldhatóvá az utak teljes felújítása, földmunkák, aszfaltozás, szegélyezés és ez igaz az üdülőterületre is. A Hunyadi út, ami papíron tévedésből ugyan átmenetileg az önkormányzat tulajdona, de egyébként a Magyar Államé, most minőségi javítást végeztek, annak ellenére, hogy az útpadkák kialakítása nem megfelelő, de nem nyúlhatunk hozzá, nem a mi tulajdonunk. Ígéret van arra, hogy a 3-as főúttól a falu határáig felújítják pályázati pénzből ezt az utat, ami 95 millió Ft lenne, de még nincs elfogadott pályázati forrás. Az utak javításának elősegítése érdekében nyújtottuk be pályázatunkat Füzesabonnyal és Dormánddal közösen egy 20 millió Ft-os erőgép vásárlására, a pályázat elbírálásra vár.

Fontos kérdés az iskola előtti parkoló állapota is. Lehetőségeink szerint megcsináltattuk, de a pótkocsis kamionok, kukásautó tönkre tették. Az utakat a kukásautó is tönkre teszi, de nem igazán tudunk mit tenni. Az iskola előtti parkoló esetében várná a jelentkezőket, akik fotóval, rendszámmal tudnák bizonyítani a szabálytalanul parkoló kamionokat annak érdekében, hogy meg lehessen tenni az intézkedéseket.

Az urnafal továbbépítése is szükségessé vált, ugyanis a jelenlegiben már szinte nincs is szabad hely. A tervek szerint 2 szárnyal egészülne ki a jelenlegi fal. Lehetőségünk nyílt, hogy pályázatot nyújtsunk be ezen beruházás finanszírozására, melyből 1,6 millió Ft-ot kaphatunk. Az urnafal építése nem engedélyköteles, hasonló kivitelezésű lenne, mint a már meglévő. Jelenleg csak az egyik szárny megépítésére lesz forrás a pályázat és az önkormányzati önrésszel együtt. Annak érdekében, hogy mindkét szárny megépüljön további forrásra lenne szükség, amihez hozzá lehet járulni azzal, hogy előre megvásárolják az urnahelyeket.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a Sári Izabella házát az önkormányzat 1,25 millió Ft-ért megvásárolta annak érdekében, hogy az örökgyógyó végakarata érvényesülhessen. Történt ugyanis, hogy az örökgyógyó végrendeletben a Baptista Egyházra hagyta ingatlanait, egy budapesti lakást, és garázst és a szihalmi lakást, illetve 27 millió Ft-ot azzal a céllal, hogy a szihalmi ingatlant a pénzből felújítják vendégházként, nyári táborként működtetik. Az önkormányzat tudomására jutott, a szennyvízberuházás finanszírozásának kapcsán, hogy az örökös értékesítette a szihalmi ingatlant 5 millió Ft-ért és dropprevenciós központot akart benne létrehozni. Természetesen az önkormányzat ezt nem hagyhatta, így a fentiek szerint döntött, és majd lehetőségeinkhez mérten megcsináljuk a vendégházat és esetlegesen ha a szociális szövetkezetek működése beindul a működtetést átvehetik. Önkormányzatunk az idén is gondolt a gyermekekre és miután már tankönyvet nem kell fizetni, mert 9. osztályig mindenki ingyen kapja. Módosította a vonatkozó rendeletét és tanévkezdési támogatást adott a szihalmi állandó lakóhellyel rendelkező iskolások 10.000 Ft/fő, illetve a Szihalmi Óvodába járó, szihalmi állandó lakóhellyel rendelkező óvodásoknak 5.000 Ft/fő összegben ezzel is segítve az új tanév, nevelési év kezdés során felmerülő többletköltségek finanszírozását.

Évek óta problémát jelent, hogy az óvoda nem rendelkezik zárt udvarral, ezt most már meg kell oldani, mivel mi vagyunk a fenntartók és ez elvárás, az iskola fenntartója pedig a Tankerület. A zárt udvar kialakítása kerítés elhelyezésével 500 e/Ft költséggel bír és még egy járdát is kell építeni kb 22 m hosszan, annak érdekében, hogy mind az iskolások, mind az óvodások rendelkezzenek járddal, ennek költsége kb. 220 e/Ft, melynek finanszírozását a Tankerület magára vállalta. A technika terem évek óta a Gondozási központ épületében van, melyet a tanév végén kiköltöztetnek és ez a helyiség alkalmas lesz az óvodások részére tornaszoba kialakítására. Fel tudjuk ajánlani, hogy a garázs egy részéből technika terem alakítsanak ki az iskola részére. Természetesen az iskola épületét is fel kellene újítani, de jelenleg nincs rá forrás. A váltás előtt a beadott pályázat elfogadás előtt állt, de a fenntartó váltás miatt minden átalakult. Szerettük volna az iskola fenntartását vállalni, de nem volt rá lehetőség.

A következő téma az ún. „gödör” ügye. Feljelentették önkormányzatunkat a Környezetvédelmi Hatóságnál, azért mert a gödör tele van szeméttel. Minden igyekezetünk ellenére sem tudtuk megakadályozni a szemetelést. Pozitív elmozdulásként említeném, hogy a kihelyezett vadkameráknak köszönhetően leleplezésre került egy mezőkövesdi vállalkozó, aki a szemetét az erdősávban helyezte el. A következménye az lett, hogy össze lett vele szedelve az általa illegálisan elhelyezett szemét.

Visszatérve a gödörré, a Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi vizsgálat elvégzését rendelte el, melyhez mintavételekre került sor és ezek költsége 1,5 millió Ft plusz 70 e/Ft a munkagép díja. Ez mind plusz kiadás, amely összegből akár 20-30 méter járda is épülhetett volna. Kinek okozott a feljelentő ezzel kárt, nekem vagy a falunak? Véleményem szerint inkább a falunak. A kutatás eredményéről csak annyit, hogy amennyiben 1-2 % veszélyes hulladék, azbesztes tetőpala kerül elő annak eltávolítása kb. 200 millió Ft-ba is kerülhet, amellyel az önkormányzat nem rendelkezik, esetlegesen pályázati forrásból lehetne megvalósítani, ha lesz rá kiírás.

Hasonlóan plusz költségeket kell fordítanunk a régi szeméttelép rekultivációt követő fenntartási kötelezettségből eredő feladatok ellátására évente 400 e/Ft összegben.

Következő téma a temetői feladatok. Mint már korábban említettem az urnafal továbbépítése válik szükségessé, de ezen túl számos megoldandó feladat van, többek között a ravatalozó farészeinek a festése, a WC-k és környezetének állapota, illetve a kutak és a körülöttük elhelyezett locsolókannák állapota. Véleményem szerint felcímkezett locsolókannákat kellene elhelyezni a kutak mellett és a kutak üzembehozását is más módszerrel kellene megoldani.

Néhány szóban a szociális szövetkezetekről. Az önkormányzat 2 szociális szövetkezetet hozott létre annak érdekében, hogy pályázaton 60-60 millió Ft-ot tudjon nyerni, melyben 5-5 fő alkalmazásának költségeit tudná biztosítani 5-5 évre, hasznosítani tudná az önkormányzati földeket, ahol gyümölcs és zöldségtermelést folytatna, melyek terméseit kézműves műhelyekben dolgozná fel, melyek szintén a szövetkezetek berkein belül kerülnének kialakításra ezzel biztosítva az eredeti élelmiszerek létrehozását. A tervek szerint a szövetkezetek látnák el a zöldterület fenntartást is.

Az idei év egyik fontos feladata a települési arculati kézikönyv létrehozása, melyhez az ötleteket még mindig várjuk. Volt már ezzel kapcsolatosan tájékoztató levél, javaslattevési lehetőség kiküldve minden ingatlanhoz, tartottunk fórumot gyér érdeklődéssel és a legutolsó szeptember 16-i megbeszélésre már senki sem jött el. Ezen kézikönyv kialakítása arra szolgálna, hogy az élő környezetet élőbbé tegyük, ezért is várjuk még továbbra is a javaslatokat. A kézikönyvnek december 31-ig kell elkészülni.

Az idén is számos rendezvényt tartottunk és lesz még néhány az év hátralévő részében is, ezek főként az értékeket hordozzák. Örömmre szolgált, hogy az augusztus 20-i rendezvényen a szabadban megtartott misén többen voltak, mint a templomban, még annak ellenére is, hogy többeknek nem tetszik, hogy az istentiszteletet kivisszük a templomból.

Néhány szóban a civil szervezetekről. A testépítők klubja igen régóta felelőtlenül használta a részére biztosított épületrészt, a biztosító nem vállalta a biztosítását és az ÁNTSZ is büntetést helyezett kilátásba amennyiben nem változtatunk a sértő helyzeten. Mindezek mellett a szervezet adószámát felfüggesztették, vezetése nem volt, tehát legálisan nem működött, így fel kellett bontanunk a bérleti szerződést. Szerencsére találtak maguknak megfelelő helyet a testépítésre és ott már maguk viselik a felmerülő költségeket. A testépítők kiköltözésével felszabadult helyiséget először a Szikra Egyesületnek kínáltuk fel, de nekik nem volt rá szükségük, így a fűvósok próbaterme lesz.

A helyi sportklub esetében az előző bajnoki idény befejezéséhez saját jövedelmemből nyújtottam támogatást, azzal, hogy az edző felhossa a csapatot. Ma már az adott szó semmit nem ér, így a továbbiakban nem tudunk egy eredménytelen klubot támogatni, de sok sikert kívánok a további idényhez.

Fontos kérdés a vasútállomás ügye is. Mivel nem az önkormányzat tulajdonát képezi a terület, így nem nyúlhatunk hozzá. A tulajdonos felajánlotta ugyan, hogy karbantarthatja az önkormányzat, de olyan kedvezőtlen feltételekkel, hogy azt nem tudtuk vállalni. Az épület elbontásra került annak ellenére, hogy külön kértük, hogy ne tegyék. Augusztusban írtam egy levelet, melynek hatására lekaszálták a fűvet. Felajánlottuk továbbá, hogy régi buszmegállókat helyeznénk el esőbeállóknak, de a MÁV nem egyezett bele, mivel nem illik az arculatába, természetesen még WC kialakítására is szükség lenne. Hosszas levelezéseket folytattam, egyelőre nem túl eredményesen.

A Zsóry üdülőterületen a tulajdonosok kérése, hogy szennyvízhálózatot építtessünk ki, melyre megkezdtük az előkészületeket. A tanulmányterv kb 4,5 millió Ft-ba kerülne, csak pályázati forrásból lehetne megvalósítani, vagy a tulajdonosok saját maguknak kellene fizetni a költségeket, ami kb 600 e/Ft lenne, de ezzel kapcsolatosan nagy az ellenállás. A Zsóryban is pár utcát megcsináltattunk, olyan minőségűt amennyire a saját forrásainkból futotta.

Önkormányzatunk lehetőséget biztosít az első lakáshoz jutóknak támogatás igénybevételéhez 50 e/Ft+ 50 e/Ft összegben, illetve lehetőség van az életkezdesi támogatás igénybevételére, mely esetében az újszülött gyermek részére a MÁK-ban meg kell nyitni a Start számlát és az állam által adott támogatás mellé az önkormányzat évente 5.000 Ft-tal járul hozzá a gyermek 18 éves koráig. Sajnos ez utóbbi támogatást eddig összesen 2 fő vette igénybe.

Fontos még beszélni az iskola ügyéről is. A település általános iskolájában a nevelőszülőknél lévő gyermekekkel súlyos gondok vannak, nekünk a saját lakosú gyermekeinket kell védenünk. Célunk, hogy egyezsége jussunk a Tankerülettel és az iskolavezetéssel a probléma megoldása érdekében.

Végezetül elmondható, hogy az én ciklusomban annyi pályázati pénz érkezett a településre, és annyi beruházás valósult meg mint még soha. A Füzesabonnyal való közös hivatali együttműködés is nagyon jó, közös pályázatokat tudunk megvalósítani pl. kerékpárút, ami reményeink szerint jövőre el is készül.

Miután további kérdés, kérés, észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátotta tájékoztatót, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag lefogadott és az alábbi határozatot alkotta:

Szihalom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2017. (IX.27.) HATÁROZATA

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató a pályázatok alakulásáról a jövőbeni tervekről

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont: Hozzászólások, javaslatok, kérdések

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy a továbbiakban áttérnénk a következő napirendi pontra, melynek keretében lehetőség van a felszólalási jeggyel rendelkezőknek feltenni a kérdéseiket. A felszólalásnak a lakosság közérdekét kell hogy szolgálja, a felszólalási jegy ennek az alapja. Átadja a szót Simon Edit moderátornak a felszólalások lebonyolítása céljából.

Simon Edit moderátor tájékoztatja a lakosságot, hogy a felszólalás nem lehet hosszabb 5 percnél, a válasz is ennyi időt vehet igénybe, majd lehetőség lesz további 1 perces viszont reagálásra. Elmondja, hogy a felszólalók sorrendjét sorsolással határozzák meg, úgy, hogy a felszólalási jegyek sorszámát borítékokba helyezték és abból fogja kihúzni a felszólaló sorszámát, amennyiben senkinek nincs ellenvetése.

Mivel senkinek nem volt ellenvetése, egyéb javaslata a sorrend meghatározására elkezdődött a sorsolás.

Első felszólaló a 7. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Halmi Erika elmondja, hogy 20 év után költözött vissza a településre és szörnyűnek tartja a Vörösmarty út állapotát, mivel az arra járó traktorok tönkre teszik. Nem csak a saját véleményét tolmácsolja, hanem az utca többi lakójáét is. Nem lehetne tenni valamit?

A másik problémája, hogy nagyon sok a lakókörnyezetében a kóbor kutya, akik nekimennek az embereknek, a játszótér is tele van ilyen állatokkal. Kapcsolódva a játszótérhez problémaként merül fel, hogy a játszótéren 11-12 felnőttkorú ember nem rendeltetésszerűen használja a játékokat.

Bóta József Sándor polgármester egyetért a lakos által felvetett problémákkal. Az utak esetében fel kellene írni a traktorok rendszámát, fotót kellene készíteni és úgy fel lehetne szólítani az érintetteket. Elmondja, hogy itt kellene vizsgálni a polgári felelősség kérdését is. A kóbor kutyák tekintetében is célszerű lenne a fotódokumentációval való bejelentés, az ebeket nem szabadna kiengedni, szabályok szerint kellene tartani. A játszótér esete is felháborító. Folyamatosan javítják, takarítják a teret ebben a kérdésben is csak konkrét nevekkal, fotókkal lehetne valamit kezdeni, de azért keressük a megoldást.

Második felszólaló a 1. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Mihály József Zsolt reagálva a polgármester úr tájékoztatására véleménye szerint a Sári Izabella döntését nem kell nyilvánosan minősíteni, az iskolai parkolót figyelő kamerát meg kell nézni, ha a kamionosnak nincs tiltó vagy súlykorlátozó tábla kitéve akkor honnan tudja, hogy nem lehet oda állni. Véleménye szerint ilyen táblákat kellene elhelyezni a nevezett területen. Szerinte közügy az is, hogy egy ember – polgármester úr - hogyan tud vezetni egy falut, ha el van tiltva a cégvezetéstől.

Bóta József Sándor polgármester a felvetésekre reagálva elmondja, hogy Sári Izabella közjegyzői közokiratban nyilvánította ki végakarátát, a parkoló esetében lehet kitenni táblákat. A polgármester ügye viszont nem közügy, de a tisztánlátás érdekében elmondja az ezzel kapcsolatos történetet. Egy kft-t azért hozott létre, hogy az iskoláját hozzá tudja juttatni egy buszhoz, mely devizaalapú hitellel került lízingelésre. A 6 millió Ft-os díj 20 millió Ft-ra növekedett a válság során, így a lízingcég elvitte a buszt, de az áfát ennek ellenére be kellett utána fizetni, ami 3 millió Ft volt. Ezt az összeget a saját jövedelméből fizette be a NAV-nak, de csak 60 nap után, ennek a következménye, hogy eltiltották az ügyvezetéstől. Senkinek nem kívánja ezeket.

Mihály József Zsolt szerint a vállalkozás felszámolásának folyamata van és miért csak 60 nap után történt meg a fizetés.

Harmadik felszólaló a 8. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Koós Jánosné elmondja, hogy a fekvőrendőrökkel több a gond, mint a haszon, jobb lenne a gyorsajtókat megbüntetni. Problémája van a facebook Szihalom oldal tartalmával is, mivel ugyan szabad véleménynyilvánítás van, de sokszor azok nem fedik a valóságot pl. családi nap. Többre tartja a személyes megkereséseket. Példamutató kezdeményezésnek tartja a kerékpártúrát, sporttábort, jótékonyági estét. Pár szóban az önkormányzat gazdálkodásáról is szól, 199 millió Ft-tal került megtervezésre az idei költségvetés, az intézmények működnek, hitel nélkül gazdálkodnak, a teljesítés is megfelelő, a falu fejlődik. Sok civil szervezet működik a településen.

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy a fekvőrendőrök tekintetében felmérés volt az érintett utcák lakói körében egyes helyeken akarták, máshol nem. Látott már arra is példát, hogy középen egy félméteres kibontást csináltak a kerékpárosoknak. A facebook-os témára válaszolva elmondja, hogy nincs fenn a közösségi oldalon, véleménye szerint névtelenül könnyű megalázni az embereket, eredményeket is kellene mellé tenni a fontos dolgokról. Meg lehet nézni, hogy 2010 óta mi mindent ért el a település.

Negyedik felszólaló a 2. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Hajnád Kristóf Endre köszöntötte a megjelenteket. Elmondja, hogy először nem értette a jegyrendszert a felszólalásoknál, de utána nézett és megállapította, hogy a nagyvárosokban jól működik ez a rendszer, viszont szerinte egy kistélepülésen ennek nincs értelme. Felvetődik a kérdés akinek nincs jegye az kérdezhet-e? Nem-e kellene több közmeghallgatást tartani például fél évente? Tudomása szerint 3 szociális szövetkezet van a településen, miért kell ennyi? Önkormányzathoz kapcsolódó önkormányzati ingatlanban lévő szövetkezet és minden tagja egri, miért nem lehetett szihalmi emberekkel létrehozni? Sári Izabella házában ha jól értette drogreveniót akartak létrehozni, az megelőzést jelent az miért probléma? Ha nem akarunk pártpolitikát behozni a közmeghallgatásra akkor miért említjük a migráció kérdését és miért bántjuk az olaszokat.

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy önkormányzati többségi tulajdonban 2 db szociális szövetkezet van, mint már korábban is említette azért, hogy 2-szer 60 millió Ft-ra lehessen pályázni és a korábban említett célokat megvalósítani, esetlegesen konzorciumban más települések szociális szövetkezeteivel is együttműködve. A harmadik Ön által említett szociális szövetkezet szihalmi székhellyel a Fűszerkert Szociális Szövetkezetet, mely a saját tulajdonom, Egerben működik, az iparüzési adóbevétel miatt van szihalmi székhelye, a saját tulajdonú ingatlanomon semmi köze az önkormányzathoz. A felszólalási jegyeknek igenis volt értelme. Tavaly egyesek polgármester buktatást terveztek a közmeghallgatáson, ami nem jött be. A közmeghallgatásnak a faluról kell szólnia. Több közmeghallgatás tartásának nincs értelme, mivel minden évben van falubejárás ahol az emberek el tudják mondani, és el is mondják a problémáikat.

Elnézést kérek, de én mondtam rosszul Sári Izabella házában nem drogreveniót, hanem drogambulanciát akartak létrehozni, ezt viszont nem engedheti meg a falu. Véleménye szerint a migránskérdés saját érdek és nem politika.

Hajnády Kristóf Endre köszöni a válaszokat, kérdezni jött és azért a polgármestertől kérdez, mert ő tudja rá a válaszokat.

Ötödik felszólaló a 3. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Boda Tiborné nem kíván élni a felszólalási jogával.

Hatodik felszólaló a 4. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Fejes Andrásné nem kíván élni a felszólalási jogával.

Hetedik felszólaló az 5. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Lenhart Józsefné elmondja, hogy a Nyugdíjasok Baráti Körének képviselőjeként szólal fel, ami nem egy bejegyzett szervezet, de több téma is megfogalmazódott bennük, amit szeretne ismertetni. Szeretné, ha a Hunyadi és a Szemerei úton is megoldható lenne a kerékpáros közlekedés, szükséges lenne kerékpártárolók kihelyezésére a Művelődési Hához és a vasúthoz is, a vasútnál fedett beállóra lenne szükség, ha kell a nyugdíjasok vállalják az aláírásgyűjtést. Szükség lenne a 3-as főút mentén buszöböl kialakítására tudja, hogy a közút az illetékes, itt is közreműködnének az aláírásgyűjtésben. Az orvosi rendelő előtt több parkoló kellene, a járdák utak állapotának javítására a lakosság is felelősséggel bír, mivel a kihajló ágakat le kellene nyesni, a gatz le kellene vágni. A kálvária területén lévő forrás rendbetételére vállalkozott a Nyugdíjas Klub várják a segítőköt. Ugyancsak vállalják az aláírásgyűjtést az Árpád szobor tekintetében is.

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy igen kerékpárút is kellene, de először járdára lenne szükség, a vasút ügyében támogatja az aláírásgyűjtést, a 3-as főút mentén a buszöböl kialakítása nem megoldható, mivel mindkét oldalon kellene öböl, nincs az előírásoknak megfelelő önkormányzati terület ehhez, esetlegesen magánterületből lehetne megvenni. Az orvosi rendelő előtti parkoló bővítése gyakorlatilag megtörtént azzal, hogy a temető úti árkok befedésre kerültek parkolási célból, még az aszfaltozás várta magára, esetlegesen az árkokat még tovább is be lehetne fedni. A Kálvária kérdése egy érdekes kérdés, mivel a forrás önkormányzati és egyházi területen is van. Az Árpád szobor megvalósítására forrást kell találni esetlegesen lakossági adományból. Ami a településen a gázos területeket illeti 100 ügy van folyamatban a behajló ágak, gázos, gondozatlan ingatlanok ügyében.

Nyolcadik felszólaló a 11. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Csáki Márta Zsóry üdülőterület az iránt érdeklődik, hogy a Zsóry üdülőterület útjai mikor kapnak szilárd aszfaltot, esetleg kátyúzásra van-e esély? A csatornázás kérdésére már megkapta a választ. Nem-e lehetne tartani a Zsóry-ban is közmeghallgatást? A Rima úton a nagyfeszültséget nem-e lehetne áthelyezni?

Bóta József Sándor polgármester elmondja, hogy a kátyúzás a makadám utakon megtörténik, mivel anyag az van, a csatornázáshoz pályázati forrásra lesz szükség, április környékén szoktak tartani a Zsóry-ban közmeghallgatást az idén ugyan nem volt, de jövőre megszervezik és a kérdéseket ott is fel lehet tenni. A nagyfeszültség ügyében az ÉMÁSZ-tól kérni kell a bevizsgálást, de ezzel kapcsolatosan a szakmában érintett képviselő tud több felvilágosítást adni.

Boda Sándor képviselő tud az ügyről, a Rima úton van egy nagyfeszültségű transzformátor az ÉMÁSZ tulajdonán kérni lehet az áthelyezést a kérelmező költségére. Az összes közcélú transzformátor káros sugarakat nem bocsát ki, esetlegesen a következő hálózatátépítés esetén lesz lehetőség az áthelyezésre.

Kilencedik felszólaló a 6. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Vasasné Dr. Zelei Mónika nem jelent meg a közmeghallgatáson

Tizedik felszólaló a 9. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Albert Tibor egészségi állapotára tekintettel nem tudott megjelenni a közmeghallgatáson írásos hozzászólását felolvasták.

Tizenegyedik felszólaló a 10. sorszámú felszólalási jeggyel rendelkező lakos.

Bognár Lajosné mint a SZIMOBÉ elnöke több résztvevőre számított. Elmondja, hogy kitett egy regisztrációs lapot az előtérben annak érdekében, hogy 250 önkéntest össze tudjanak gyűjteni, hogy pályázni tudjanak egy betlehem felállítására, de szomorúan tapasztalja, hogy még senki nem írta alá.

Bóta József Sándor polgármester egyetért a betlehem elkészítésével, ez is egy ünnepkör megjelenítése.

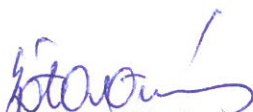
A felszólalási jegyekkel rendelkezők elfogytak, egy fő viszont jegy nélkül kíván felszólalni, amihez hozzájárulnak.

Wennesz István elmondja, hogy a Szentkorona Tanács tagja, képviselője ő szívesen fogadja a migránsokat, szeretettel van mindenki felé. Elindítják a vízprogramot, köszöni a polgármester támogatását, a településen kettő forrás van az egyiket, aki betemette Tóbi János ki fogja ásni. Saját birtokán az ÉMÁSZ oszlopot helyezett el, melyet többszöri kérésre sem tettek el onnan, pedig betegséget okoz, mindenki szemüveges a környéken, intézkedést kér.

Bóta József Sándor polgármester szerinte az oszlop közterületen van elhelyezve, de meg kell nézni. Zárszóként elmondja, hogy szerinte előre vivő dolgokról, közösségi érdekekről volt szó a közmeghallgatáson, élhető és eredményes település létrehozása kell hogy legyen a cél a jövőben is.


Több napirendi pont nem volt, több kérdés, észrevétel nem hangzott el. Bóta József Sándor polgármester az ülést 20.00-kor bezárta.

K.m.f.


Bóta József Sándor
Polgármester



Hidvéginé Dr. Szigetvári Erika
Jegyző nevében és megbízásából


Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
Kirendeltség-vezető