



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/02354/2021.

Ügy tárgya: Szihalom külterületére tervezett 49,807 MW-os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Kérelmező: Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.)

Beruházó: SOLARNOW FEJLESZTŐ Kft. (6500 Baja, Pázmány Péter u. 2. A. ép. 100.)

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/02354-17/2021.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

I. A **SOLARNOW FEJLESZTŐ Kft.** (6500 Baja; Pázmány Péter u. 2. A. ép. 100.) meghatalmazottja, az **Optimum Solar Kft.** (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) – mint Kérelmező - által, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) tárgyban benyújtott dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási létesítmények (fúrt kút létesítése; alállomás területén csapadékvíz övirokrendszer, szénhidrogén leválasztó berendezés beépítése) csak véglegessé vált vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.
- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/4326/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**
1. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
 2. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.
 3. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő.

A tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Érintett ingatlanok: Szihalom, 087/1, 087/12 hrsz.

A kiserőmű teljesítménye: 49,807 MW

A rendszer által várhatóan éves szinten termelhető, megújuló villamos energia mértéke 89 121 MWh.

A naperőművel kapcsolatban egy 132/22 kV-os alállomás is létesül. A tervezett alállomás a területen áthaladó 132 kV feszültségű légvezetékre továbbítja a megtermelt energiát. Az alállomás és a meglévő légvezeték rendszer között új 132 kV-os légvezeték építése szükséges.

Napelemes kiserőmű műszaki adatai:

Napelemek: 120 744 db napelem (modul), 560 Wp/modul

Inverterek: 11 db Sungrow SG3125HV-30 és 4 db Sungrow SG3000HV-30

Teljesítmény: 49,807 MVA

Tartószerkezet: Soltigua iTracker-WL

Középfeszültségű földkábel: 9 522 m (NA2XS(F)2Y 12/20 kV 3x1x240 RM / 25 mm²)

A szükséges létesítmények:

- Megközelítési út
- Szerviz út
- Kapu
- Vagyonvédelmi kerítés és biztonságtechnika
- Konstruktív tartóelemek (kelet-nyugat tájolású, napkövető tartószerkezetek)
- Napelemek
- Inverterek
- Alállomás
- Transzformátorállomások
- Túlfeszültség és villámvédelem, földelés,
- Kábelezés

Működés tervezett időtartama minimum 25 év

- V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzati hivatal jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.
- VIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2021. április 28-án Szihalom külterületére tervezett 49,807 MW-os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A naperőmű létesítése a dokumentációban foglaltak alapján nem sorolható a Khvr. 3. mellékletének hatálya alá, mivel nem feleltethető meg a 128. *[Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen]* pontjában szereplő kritériumoknak.

A tervezett légvezeték a Khvr. 3. számú melléklet 76. pontjába *[Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól]* tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján 2021. április 29. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre. A Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján.

Kérelmező 2021. 05. 31-én kérelmének kiegészítéseként benyújtotta a tárgyi fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt előkészítő munkarészt.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3., 4. és 5. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerentem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerentem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerentem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője S/47-4/2021. számú iratában a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...] a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem ellentétes, valamint Szihalom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a - jelenleg módosítás alatt álló - Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2004 (VI.29.) rendeletében foglaltaknak megfelel.”

A tervezett beruházással kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel sem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Szihalom külterületére tervezett 49,807 MW-os naperőmű, állomás és 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint **további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárás költsége Kérelmezőt terheli, amely a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került. Az eljárás során hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, mivel az ügyintézési határidőt megtartotta.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2021. június 11.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőjének, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető