

XVII. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. november 04-én 15 órakor a Polgármesteri Hivatalban (Szihalom, Hunyadi u. 78.) megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésről.

Jelen voltak:

1. Bóta József Sándor polgármester
2. Boda Sándor László képviselő
3. Farkas József képviselő
4. Ficsór Kálmánné képviselő
5. Dr. Joó Csaba képviselő
6. Tóth Barnabás képviselő
7. Virágh Dénes képviselő

Tanácskozási joggal: Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző

Jegyzőkönyvet vezeti: Erdős Ákosné ig.fea.

Meghívottak közül megjelent:

- Kissné Redele Mária KIKI Intézményvezető
- Ficsór Istvánné KIKI részegységvezető
- Dr. Bódis Károly közbeszerzési tanácsadó
- Majoros Viktória pénzügyi tanácsos

Bóta József Sándor polgármester: Köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket, intézményvezetőket, vendégeket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

1. Közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyek megtárgyalása
Ea.: Bóta József Sándor polgármester
2. Egyebek

I. Napirendi pont: Közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyek megtárgyalása

Bóta József Sándor polgármester: A mai rendkívüli ülés célja, amiért összehívásra került, az úttal kapcsolatos közbeszerzés, a súly számok megtárgyalása, mivel túllont túl leegyszerűsített volt. A döntést is megnehezítette volna, jó az, ha részletesebben kerül kiírásra. Adtunk egy igényt, ami szerint kedvezőbben alakuljon a dolog. Az első döntést az útfelújítás, illetve a polgármesteri hivatal felújításával kapcsolatban kellene meghozni, az ajánlattételi felhívás módosítására.

Dr. Joó Csaba képviselő: A közbeszerzési szakértő mindhárom közbeszerzéssel érintett beruházást összefoglalta, az IKSZT, óvoda, útfelújításra vonatkozóan. *A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Bóta József Sándor polgármester: A szempont, a súlyszámokban történt változtatás, amit mi is kértünk. *Részletesen ismerteti a számokat.* Túl magas volt benne az ajánlati ár, ezért úgy gondoltuk, hogy az ajánlati ár 30 súlyszámmal szerepeljen, vállalt késedelmi kötbér első

résznél min. 30 ezer Ft/nap és max. 200 ezer Ft/nap, itt jóval magasabb az ár, mint az előzőekben.

Dr. Joó Csaba képviselő: Meg vannak a súlypontok, amikor a pályázat elbírálásra kerül, ha valaki az árban a legjobb, akkor kapja a maximum pontot, azt szorozza ezzel, így jön ki az eredmény, ezért nem mindegy, hogy milyen a súlypontok összege. Ezért szerettük volna differenciálni, hogy ne csak az ár legyen a szempont, hanem más is.

Bóta József Sándor polgármester: Maximum jóállás mértéke 20 súlyponttal szerepel, megíusulási kötbér mértéke 25 pont, véghatáridőn belüli előteljesítés mértéke max. 30nap az 20 súlypont, minőségi kitételek esetén 10-10 súlypont, MSZ 10 súlypont. Ez szerint kerülné módosításra a kiírás, így jobban lehetne differenciálni a pályázókat és számunkra kedvezőbb feltételeket biztosítana. A régi ajánlattételi határidő 2010. november 12. 14 óra, az új határidő: 2010. november 26. 14 órára. A szerződés időtartalma napokban a régi 160 nap, az új szerint 130 nap.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ez az egy van most kiírva, korábban ki volt írva egyszerre a három, de vissza kellett vonni, mert műszaki háttér hiányosságok voltak, a helyszíni bejárás alkalmával nem tudtak válaszokat adni. Így most kedvezőbb lenne a mi döntési mozgásterünk.

Bóta József Sándor polgármester: Ezzel kapcsolatban várjuk meg a Bódis Károly Urat. A második döntés, amit meg kell hoznia a Képviselő-testületnek a Bíráló bizottság kijelölése. *Ismerteti a Közbeszerzési szabályzat ide vonatkozó rendelkezését.*

Szell Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: A mostani tagok: Zelei András, Antal Mihály, Dr. Bódis Károly, Józsné Debreceni Edit, Póka Sándorné és ő, mint jegyző.

Bóta József Sándor polgármester: A bizottság tagja lehet a polgármester, a testület kijelölt tagja, pénzügyi bizottság elnöke, akkor most is lehetne így. A műszaki tartalom miatt célszerű lenne egy külső műszaki szakértő bevonása.

Farkas József képviselő: Véleménye szerint mindegyik esetben fontos a műszaki szakértő jelenléte.

Bóta József Sándor polgármester: Ha a régi sémát követjük, akkor a polgármester, alpolgármester, pénzügyi bizottság elnöke.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ő nem műszaki szakértő, inkább legyen benne a pénzügyi bizottság elnöke, de más intézményt is érint a dolog. Az legyen benne, akinek az intézményét érinti. Ez állandó bizottság?

Szell Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: Lehet állandónak megválasztani, de lehet adott projektre vonatkozó bizottságra is meghatározni. Véleménye szerint nevesíteni kell.

Bóta József Sándor polgármester: Azt is lehet, hogy van egy állandó bizottság és vannak a szakértők, akik bevonásra kerülnek.

Farkas József képviselő: Kellene egy állandó bizottságot megválasztani, ami arra a ciklusra vonatkozik, és ahhoz csatlakozna az intézmény vezetője, így nem kell minden alkalommal újat választani.

Bóta József Sándor polgármester: Ha az iskola igazgatója beválasztásra kerül, ő az út ügyben nem érdekelt. A külső szakértőt mindig felkérjük az adott témához.

Farkas József képviselő: Úgy nevesítenénk a határozatban, hogy intézmény esetében az intézmény vezetője, akkor nem kell nevet sem írni. Van egy állandó jelleggel jelen lévő és van feltételes módban résztvevő.

Dr. Joó Csaba képviselő: Jegyzőnk szerint így jó?

Szell Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: Véleménye szerint jó, de ha tudja, hogy nem jön az ügyvéd, akkor felkészül. A megválasztott tagok közül nem kell mindenkinek jelen lenni a bíráltnál. Ha pl. az óvodát nem érinti, akkor Kissnének nem kell ott lennie. Úgy is határozatképes.

Tóth Barnabás képviselő: Egyetért az indítvánnyal.

Bóta József Sándor polgármester: Mivel az ügyvéd Úr megérkezett térjünk vissza az elejéhez. Az első pontnál a súlyszámok kialakítása a vállalt késedelmi kötbér után két zárójeles téma van. Az első és a második estén mire vonatkozik, hogyan értelmezendő.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Egy közbeszerzési eljárás keretében két részre lehet az ajánlatot megtenni. Az útfelújításra és a polgármesteri hivatalra. A feltételrendszerek eltérőek, hiszen más feltételeknek kell megfelelni egy cégnek, aki útfelújítást végez és másnak, aki a polgármesteri hivatal felújítását végzi. A kötbér is ezért alakul másként a két esetben. Az út esetében a javasolt összeg 30 ezer Ft/nap max. 200 ezer Ft/nap, a hivatal esetében 10 ezer Ft/nap, max. 50 ezer Ft/nap.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor ez egymástól függetlenül megy, vagy együtt lehet pályázni a kettőre?

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: A jelenlegi közbeszerzési törvény kötelezővé tette az önkormányzatok számára, tegyék lehetővé, hogy az egyes részekre önállóan is lehessen ajánlatot tenni. Ezzel próbálja a jogszabály helyzetbe hozni a kisvállalkozásokat. Van, aki csak az úttal foglalkozik, a polgármesteri hivatal nem is érdekli, van, aki fordítva, de olyan is lehet, aki mind a kettőre pályázik.

Bóta József Sándor polgármester: Tehát azt jelenti, hogy ha egy pályázik, akkor bead egy ajánlatot az első és második részre, és a vállalt késedelmi kötbér 20-20 súlyponttal szerepel.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Adott esetben lehet, hogy az egyik esetben nyertes, a másikban nem.

Bóta József Sándor polgármester: A határidőket értjük, az ajánlattételre vonatkoznak.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Az utolsó három szempont a minőség szempontjából, az ISO esetében mivel minőségirányítási rendszerek, kértek rá egy véleményt, és bírálati szempontként ezek nem vehetők figyelembe, alkalmassági szempontként előírhatóak. Mindegy, hogy mit ajánl, nem is indulhat. A súlyszámok maradhatnak így, ez a

három tétel alkalmassági tételként szerepel. Az a kérdés, hogy indokolt-e mind a két beruházásnál előírni vagy csak az egyiknél.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor ki kellene írni, hogy az első résznél ezek a súlyszámok, de a második résznél nem szerepelne, mint alkalmassági feltétel.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Vannak a kiírásban alkalmassági feltételek az I-II. részhez is, vannak pénzügyi-gazdasági feltételek, műszak-szakmai feltételek. A pénzügyi-gazdaságban szerepel mind a két résznél, hogy nem lehet ajánlattevő olyan, akinek a számlája az elmúlt 1 évben 60 napot meghaladó tartozás áll fenn, ez kockázatos. Az elmúlt 2 évnek a mérlege közül, ha mind a kettő negatív, akkor nem lehet. A műszaki-szakmai esetében pl. a referenciáknál már eltérő lehet. Itt az egyes résznél lehet az ISO minősítéseket előírni, mint kötelező alkalmassági feltételt. Határidőket muszáj módosítani, május 31-e volt a befejezési határidő, ami az eredeti felálláshoz képest most 130 nap, az utat úgy is csak tavasszal lehet kezdeni.

Bóta József Sándor polgármester: Megkaptuk a kiegészítő információkat a döntéshez. Azzal a módosítással, hogy az első rész esetén ezekkel a súlyszámokkal a második rész esetén a minőségi rendszerek kivételével ezek a súlyszámok lesznek érvényesek.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Közbeszerzéssel kapcsolatos súlyszámok megállapítása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: 6 fős bizottság lett létrehozva korábban. Azon tanakodtunk, hogy az intézményvezetők, a szakterületek irányítói csak abban az esetben érdekeltek, ha az ő érdekeltségi területüket érinti. Ez a bizottság alkalmi jellegű vagy a közbeszerzések esetében minden esetben ez a bizottság él bírálati joggal.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: A bizottság alkalmi jellegű. A törvény csak annyit ír elő, hogy minimum 3 tagú bizottságot kell létrehozni, ahol tag az adott beszerzés tárgyával kapcsolatos szakértő.

Bóta József Sándor polgármester: Az út és polgármesteri hivatal felújítására jön létre a bizottság, ehhez kell megalakítani és az óvodához egy másik bizottság lesz. Az is lehet, hogy az állandó tagok mellett az adott intézmény vezetője, mint külső szakértő részt vehet benne.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Külső szakértő egyébként is részt vehet benne. A testület majdnem formális döntést hoz majd, mert gyakorlatilag a bírálat során kiderül, hogy ki az, aki erre alkalmas, ha alkalmas, akkor onnan kezdve már csak matematika a dolog. Ezért is indokolt, hogy a Képviselő-testület tagjai közül legyen benne valaki a bizottságban. Minimum 3 főnek kell lenni a bizottságnak, több viszont lehet.

Dr. Joó Csaba képviselő: Minden közbeszerzésnél meg kell erősíteni, hogy ők maradnak.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Lehet állandó is, de a közbeszerzés tárgyától függ a dolog.

Ficsór Kálmánné képviselő: Külső szakértő, műszaki szakértőre gondoltak-e már?

Dr. Joó Csaba képviselő: Dönthetünk arról, hogy lesz egy külső műszaki szakértő, akit a bizottság kér fel. Jól gondolja?

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Nem. A bíráló bizottságba tagként kell megválasztani. Kell egy jogi, műszaki, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag kötelező.

Bóta József Sándor polgármester: Erre most nem készültünk fel, de a műszaki igazgatóját be tudja tenni. Azért nem beszélt vele, mert azt hitte, hogy majd utólag kerül felkérésre. Javasolja, hogy Ficzer György legyen.

A bizottság tagjai: Bóta József Sándor polgármester, Dr. Joó Csaba alpolgármester, Farkas József Pénzügyi bizottság elnöke, Dr. Bódis Károly közbeszerzési tanácsadó ügyvéd, Ficzer György műszaki szakértő. Külső szakértőt igénybe vehet.

Szavazásra bocsátja a Közbeszerzési bizottság tagjait, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Közbeszerzési bizottság tagjainak megválasztása

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: A harmadik döntés az óvodával kapcsolatos, az eljárás megindításáról. Hirdetményes, nyílt eljárás, tárgyalásos vagy tárgyalás nélkül. Bírálati szempontok és súlyszámok meghatározása, eljárási határidők meghatározása, az óvodai közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottsági tagok megválasztása.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Nyílt eljárás, tárgyalás vagy tárgyalás nélkül ez azt jelenti, hogy amikor ajánlatot tesznek az óvoda felújítására, akkor lehet két lehetőség közül választani, de akkor ezt most kell eldönteni, mert ennek megfelelően készül el a hirdetmény. A tárgyalás nélküli azt jelenti, hogy mindenki benyújtja az ajánlatát, értékeljük, ez az egyszerűbb. A tárgyalásos esetén bontjuk az ajánlatokat, megnézzük, hogy érvényes-e, alkalmas-e, ha alkalmas, akkor lehet 1 vagy 2 fordulós tárgyalást tartani. Mindenki egyszerre van jelen, ha valami nem világos, akkor lehet kérdezni. Ha vége a tárgyalásnak, akkor lezárjuk, és 1 órán belül módosíthatják az ajánlatukat. A tapasztalat az, hogy a tárgyalást megelőzően benyújtott ajánlatok semmire nem alkalmasak. Mindenki tartogatja az ajánlatát a tárgyalás végére. Maga a tárgyalás úgy tűnik, hogy formális, mert mindenki eldöntötte, hogy milyen ajánlatot fog tenni. A vége úgy is ugyan az, hogy beadja azt az ajánlatot, amit gondol, ami utána értékelésre kerül.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ez nem egy nagy volumenű dolog, 12 millió forint az egész.

Bóta József Sándor polgármester: Ha tárgyalás nélkül történik, akkor arra nincs lehetőség, hogy mindenkivel külön-külön leüljünk tárgyalni. Akkor csak döntés születik. Hány napig lehet megtámadni a döntést?

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: 15 nap. Nem látja értelmét a tárgyalásos eljárásnak.
Farkas József képviselő: A meghívásos eljárást javasolja.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Megint megváltoztak a beszerzési értékhatárok építési beruházásoknál 80 millió forint az értékhatár, ami alatt nem kell hirdetményt feladni, elég 3 ajánlattevőt meghívni. Van azonban a jogszabálynak un. egybeszámítási kötelezettsége, ami azt jelenti, hogy a beszerzési értékeket egybe kell számítani. Az építési beruházások esetében most indul egy ilyen beruházás az út és a hivatal felújítása. A különböző épületeken végzett beruházásokat, ha az egy új épület építése lenne, akkor mind a kettőt önállóan lehetne. Két önálló új épületnél. De azt írja elő a jogszabály, hogy felújítás esetén minden felújítási munkát egybe kell számítani és annak alapján kell eldönteni, hogy meghívásos vagy nyílt az eljárás. Itt az a gond, hogy az óvodánál a beruházás 12 millió forint az egybe számítva az úttal és a hivatal felújításával, az pedig már meghaladja az összeget. Ha ebben az évben lenne csinálva, akkor egybe számítandó lenne, de a jövő évben történik csak az az egy felújítási munka látszik, és az 80 millió forint alatt van, az IKSZT esetében lehetőség lesz arra, hogy meghívásos eljárás történjen.

Bóta József Sándor polgármester: Ha tárgyalásos az eljárás, és bármilyen kifogásunk van, azt mondjuk, hogy kérünk módosítást, ha tárgyalás nélkül, akkor hozunk egy döntést és utána kiértésszük őket.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Így van.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ha formális akkor csak a tárgyalás nélkül kellene választani, és a súlypontokat kellene úgy meghatározni, ami alapján lesz differenciálási lehetőségünk.

Bóta József Sándor polgármester: Nem nagyobb az esély arra, hogy így kifogást emeljenek, ha tárgyalás nélkül csináljuk?

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Nem. Ez egy választható eljárás. Teljesen egyforma. Amikor a hirdetmény feladásra kerül, akkor van egy rubrika, ami nem jelenik meg csak a Közbeszerzések Tanácsánál, ahol a becsült értéket meg kell jelölni. Erre azért van szükség, hogy ha olyan ajánlatok érkeznek, amire nincs fedezet, akkor erre tekintettel érvénytelenné lehet nyilvánítani az eljárást. Ha az általa becsült érték alatti ajánlatnál nem lehet mondani, hogy nincs rá fedezet, hiszen én mondtam, hogy mennyi a fedezet.

Bóta József Sándor polgármester: De, ha olyan műszaki tartalommal töltjük meg, hogy az eleve több, ha jól járunk vele, azt meg lehet csinálni vagy az már benne volt a pályázatban. Pl. ablak csere van benne, meg vizesblokk, stb. de tehetünk olyan műszaki meghatározásokat, hogy mit kell tudnia ennek az ablaknak. Ha 12 millió fölé megy lehet, hogy les olyan, aki el fogja vállalni.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Az óvodánál kaptunk részletes költségvetést. Még nem lett meghirdetve.

Bóta József Sándor polgármester: Ha most azt mondjuk a pályázati kiírásban, hogy ezt a beltartalmat magasabb minőségre határozzuk meg. Ezt megtehetjük-e?

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: A pályázati anyagban nagy valószínűséggel ilyen részletesen nem kellett meghatározni. Azt nem lehet mondani, hogy aki 2-s hűtőterasztés helyett 3-sat vállal annak több pontot adunk. Azt elő kell írni, de akkor mindenkinek 3-ast kell.

Bóta József Sándor polgármester: Itt még meg lehet határozni, hogy eleve így írjuk ki a közbeszerzést.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Az nem a mi kiírásunkhoz tartozik. Tehát mi kiírjuk, hogy mi erre a műszaki tartalomra kérünk ajánlatot. Meg kell találni a határokat, hogy ne legyen irreális. Ezt nagyon gyorsan kell akkor intézni, mert még ebben az évben a szerződést alá kell írni. Ha most feladják a hirdetményt, annak 5 napon belül kell megjelennie, akkor azért már a 6. napon jelentkezhetnek, azt adjuk át nekik.

Bóta József Sándor polgármester: Ezt az ajánlatot elviszi megmutatni Ficzer Györgynek. Akkor el kellene dönteni, hogy hirdetményes nyílt eljárás legyen tárgyalással vagy tárgyalás nélkül. Szavazásra bocsátja a tárgyalás nélküli eljárást, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Közbeszerzési eljárás meghatározása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: A bírálati szempontok és súlyszámok meghatározása következik.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Van, ami kötelező, ilyen az ár. Lehet csak egyetlen szempont alapján is dönteni. Késedelmi kötbér olyan szempont, amit mindig szoktunk. Ilyen még a jótállás, garanciális javítások. Ha szeretnék előnyben részesíteni a helyi vállalkozókat, de ezt nem lehet kikötni, de azt lehet mondani, hogy ha valamilyen garanciális hiba van, akkor a javítás kezdete számít. Lehetővé teszi a jogszabály, hogy kikötésre kerüljön minimum illetve maximum értéket.

Bóta József Sándor polgármester: A bejelentés után akár mehet is mondjuk azt, hogy 1-24 óra között.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Az 1 óra az biztosan támadható, mert egyértelmű, hogy csak helyi vállalkozóra vonatkozik. A helyieken kívül a 24 órát sem nagyon vállalják el mások.

Bóta József Sándor polgármester: 6 és 12 óra között meg lehet határozni, vagy 4 és 12 óra között.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Ha helyben nincs is ilyen vállalkozás, aki képes lenne ezt megcsinálni, akkor most leszűkítjük a kört.

Bóta József Sándor polgármester: minimum 6 óra maximum 24 óra, ez viszont súlyzámi kérdés. Késedelmi kamat, meghiúsulási kötbér és esetleg az előteljesítést lehetne még, mert ilyen is előfordulhat. A határidő számít. Az előteljesítés nem érdekes? A kezdési és befejezési időt meghatározhatjuk.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Az óvodára azért speciális, mert külön meg kell adni, hogy január 5-én még nem kezdhet neki. Ott az előteljesítés nem indokolt.

Kissné Redele Mária intézményvezető: A pályázatot nem látta. Voltak kint bejárások, akkor ők csodálkoztak a legjobban, hogy 2 méterig fel kell csempézni, nem volt benne az elválasztó rész, a külső szigetelés.

Farkas József képviselő: Meg kell nézni a beadott pályázatot, nehogy baj legyen.

Bóta József Sándor polgármester: Súlyszámok meghatározása. Az előrehozott teljesítést nem nagyon tudjuk kérni. 1 hét alatt ezt nem lehet megcsinálni. Meddig kell elszámolni a pályázattal?

Kissné Redele Mária intézményvezető: 2011. 06. 30-ig. 2 hétről volt szó, akkor a nyári szünet lesz akkor kevesebb, vagy elviszik a szülők a gyereket, vagy átmennek a Művelődési házba.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor maradjon a tavaszi szünet. A teljesítési idő 15 nap, két hét.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Amíg nincs tisztázva a műszaki tartalom, nem biztos, hogy elég az idő.

Dr. Joó Csaba képviselő: Nyílászáró csere, hőszigetelés, vizesblokk felújítás, fűtéskorszerűsítés, burkolás. Azt kell megbeszélni, hogy mit takar a hőszigetelés. Át kell dolgozni a dokumentációt, mert erre fogják beadni az ajánlatokat.

Bóta József Sándor polgármester: Azzal kell élnünk amink van, elég felelőtlenül lett megcsinálva. Minden képpen átnézetni a kollégájával.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Nem tudja, hogy mit takar a pályázat, később el is kell ezzel a pénzzel számolni, ezekre a tételekre számlák lesznek majd kiállítva.

Tóth Barnabás: Nincs benne a vízvezeték csere.

Bóta József Sándor polgármester: A hőszigetelés a legfontosabb.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Súlyszámok meghatározása lenne a következő feladat.

Késedelmi kötbér: 20 (minimális mértéke: 10 ezer Ft/nap, maximum: 50 ezer Ft/nap)

Jótállás: 20 (maximum 5 év)

Garanciális javítás megkezdése: 30 (6-24 óra)

Meghiúsulási kötbér: 25 (beruházási érték mind a kettőre vonatkozóan)

Ár: 40

Bóta József Sándor polgármester: Szavazásra bocsátja a súlyszámok meghatározását, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Közbeszerzéssel kapcsolatos súlyszámok megállapítása II.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: Eljárási határidők meghatározása a következő pont. A szerződés időtartama legyen április 15-től 3 hét, 15 munkanap, május 08-val bezárólag.

Dr. Bódis Károly közbeszerzési szakértő: Itt azt kellene meghatározni, hogy mikor indítható a kiírás. Azonnal indítható-e az eljárás, a minimális törvényi határidőket betartva. Valószínűleg a szűkös határidő a helyi vállalkozóknak fog kedvezni. Azonnal indulhat a kiírás? Holnap feladnák mindenképpen, valószínű, hogy csak szerdán, csütörtökön jelenik majd meg.

Szell Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: Már holnap fel kell adni, mert december 31-ig szerződést kell kötni.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor azonnal indulhat az eljárás, és onnan ők határozzák meg a többi határidőt.

Bíráló bizottsági tagok megválasztása. Maradnak az állandó tagok, és külső szakértőként vesznek benne részt az intézményvezetők.

IKSZT közbeszerzésének elindítására csak 2011. 01-02 hótól kerüljön sor, jól elő kell készíteni, erre van idő, ne kapkodjunk el.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ha idén kerülne kiírásra, akkor nem lehetne meghívásos eljárásra.

Bóta József Sándor polgármester: Módosítani kell az Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Tervét, mert abban még az IKSZT is szerepelt. Csak az út és a Polgármesteri Hivatal felújítása kell szerepeljen benne, valamint az óvoda, mint külön közbeszerzési eljárás.

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatokat, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: IKSZT pályázat kiírása és Közbeszerzési tervének módosítása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

II. Napirendi pont: Egyebek

Bóta József Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a víziközmű társulat ülésén Antal Mihály – volt alpolgármester – kicsit nehezményezte, hogy a kézdialmási Testvértelepülés által írt levél nem került felolvasásra az alakuló ülésen.

Részletesen ismerteti a kézdialmási Testvértelepülés által írt megkeresést.

Természetesen válasz e-mailt kell írni nekik, amiben kinyilatkoztatjuk, hogy a kapcsolatot továbbra is fogjuk ápolni.

Megkeresés érkezett a Tisza-Tarna-Rima-Mente Leader Akciócsoport részéről, melyet minden képviselő megkapott. Vállalja a képviseletet. Szavazásra bocsátja a képviselet, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: LEADER ülésen történő képviselet.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: Meghívót küldött a SZIMOBÉ a képviselők részére, sajnos elképzelhetőnek tartja, hogy nem tud elmenni, nem ismeri a programját.

Ismerteti továbbá Wennesz István megkeresését.

Az OTP Garancia Biztosító adott árajánlatot, az Unica biztosító vonatkozásában, 200 ezer forinttal olcsóbb lenne.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Biztosítás módosítása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bóta József Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Fogorvosi szolgálat kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé. *Részletesen ismerteti a kérelmet.* Kéri, hogy a doktornő készítsen egy tervet a fogászati rendelő állapotáról, állapotfelmérést és tervet a rendelő felszereltségéről, eszközpótlásáról, meg kell nézni, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak ezen a területen.

Szavazásra bocsátja a kérelmet, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Fogorvosi szolgálat részére készülék beszerzés.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ficsór Kálmánné: Tájékoztatni kellene a társközsegeket a beszerzésről, hogy ne utólag értesüljenek a dolgról.

Bóta József Sándor polgármester: Az alábbiakról tájékoztatja a képviselőket:

- Hajdú Attila KMB kérelmet nyújtott be. Értesítés lett részére küldve, hogy kérelmét csak részben tudja méltányolni. Így a bérleti díj engedményt adott számára.
- Az étkezési jeggyel kapcsolatban elmondja, hogy a felhasználásnál nem jár jól az önkormányzat ezzel a céggel. Esetleg megoldható lenne, hogy az önkormányzat bocsátana ki étkezési jegyet és a vállalkozó, akinél felhasználásra kerül, 5 %-ot visszajuttatna az önkormányzat részére.
- Több ember megkereste már segélyezéssel kapcsolatban.
- Lift üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy meg kell nézni a dokumentációt, mert ez komoly összeget tesz ki, ennek pontosan utána kell járni.
- Sportegyesület nem tudott elszámolni a mai napig sem a 2010. évi támogatással. A befolyó számlák összege 40-50 ezer forint, ami folyamatosan növekszik.

Tóth Barnabás képviselő: 3600 Ft összegű vízdíjjal is tartoznak.

Dr. Joó Csaba képviselő: Ezeket az összegeket az NCA-s pályázatból vissza kell vonni.

Bóta József Sándor polgármester: Zelei Andrásnak a Sportegyesület elnökének el lett küldve egy levél, hogy készítse el a beszámolót és utána lehet a továbbiakról szó. Megkereste a napokban Kockás László, aki tájékoztatta, hogy a bírói díjat nem tudják kifizetni, ez kb. 30 ezer forint, ezt kénytelenek voltunk átvállalni, számla ellenében, csak hivatalosan. Tájékoztatta, hogy ezt nyilvántartjuk és a pályázati támogatásból visszavonásra kerül. Rá kell kényszeríteni az Elnököt és a vezetőséget a részletes beszámolóra, mert ahogy észrevette nem nyilvántartottak a szigorú számadású nyilvántartások, pl. a belépőjegyek, ami nagyon veszélyes játék. Komolyan le kell ülni és megbeszélni, csak azt várjuk, hogy az elszámolás megtörténjen. Utána már csak nagyon tisztán és szabályosan működjenek a dolgok. A könyvelésért nem tudja, miért fizetnek, ha a könyvelőhöz nem jutnak el a dokumentumok.

- A riasztórendszer üzemeltetésére jelenleg két cég van, az Alarm Sprint és a Sar-Bűn. Jobb lenne, ha összehangolt lenne a biztonsági rendszerek kezelése, és lehet, hogy kedvezményt is kapnánk. A Sar-Bűn véleménye szerint egy jobb cég, de akár három, négy ajánlatot is meglehet erre kérni.
- A közcélú foglalkoztatottak bérezését teljesítménybérezéshez kellene kötni, de már januártól meg fog szünni, átalakul a rendszer.
- Az iskolai létszám kímélése szempontjából, illetve gondok vannak a státusszal, a létszámleépítés miatt, 15 főben lett meghatározva. Mivel állami normatíva lett erre igénybe véve, ezért kötve vagyunk. Beszélgetett erről már az igazgató asszonnyal, hogy nem megoldott a kérdés, bizonyos áthidalásokat meg lehetne oldani. Ami számításba jöhetne, nincs az iskolának rendszergazdája. Ha az informatikai rendszer fejlődik, akkor rendszergazdára szükség van, mert összeomlik, illetve idegennel javíttatják a rendszert, ez így nem jó. Informatikus tanár van az iskolában, aki három szakos, esetleg, ha az informatikus tanár óraszámát tudnánk olyan formán alakítani, hogy átveszi a rendszergazda szerepét is, akkor lehetne a kötelező óraszámot csökkenteni, így státusz szabadulna fel. De ez csak egy ötlet részéről, ezt át kell gondolni.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Attól függ, hogy mit kellene neki csinálni.

Bóta József Sándor polgármester: Ott van a Művelődési ház, az önkormányzatnál is fejleszteni kell és rendbe is kell tartani. Lehet idehozni valakit, aki külsős és számla ellenében rendben tartja, vagy saját berkeken belül alkalmazunk valakit részmunkaidőben, tanári státuszban. Mindenképpen a 15 fön belül kell maradni, és a feladatokat meg kell oldani. Csak a jövőre vonatkozóan mondja, hogy egy ilyet lehetne. A létszám igazgatói döntés kell legyen, de azt tudni kell, hogy visszajön GYES-ről Galamb Anett, aki tanítónői képesítéssel a rajz és vizuális szakot vitte. A GYES idejére fel lett véve Hatos Veronika, aki rajz szakos, és felvetődött, hogy ki kerüljön megtartásra. Azt javasolta, hogy kisebb bajt követünk el, ha nem a szakos pedagógust tartjuk meg, mert sokba kerülne hirtelen a váltás.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Az Igazgató Tanács néhány tagjával már egyeztetett, akik jobban ismerik mindkettőjük szakmai munkáját, és ők ragaszkodnának a szakos pedagógushoz, Hatos Veronikához. Az azt jelenti, hogy Galamb Anettnek felmentési időt és végkielégítést kell fizetni. A közös megegyezést elfogadná, hogy augusztus 15-vel felmondanánk neki. Ha rendkívüli felmondással mondunk fel neki, akkor a felmentési idejét kell kifizetni, átlagkereset jár, valamint 4 havi végkielégítés. Őt még védi a GYES alatti védelem, április 28-tól lehet legkorábban felmondani.

Dr. Joó Csaba képviselő: Korábban, amikor Gál Ilonával volt a gond, nem vagyoni kártérítésként fizettünk neki, de neki betegsége is volt, akkor úgy fizettünk neki, hogy jövedelempótló nem vagyoni kár, annak nincs járuléka sem. Ezt kell átgondolni, meg azt is, hogy a MÁK-nál hogy megy át.

Ficsór Istvánné részegységvezető: Tájékozódott a MÁK-nál, és azt a tájékoztatást kapta, hogy akkor, ha létszámcsökkentést nem hajt végre a fenntartó, akkor nem lehet elküldeni, csak nagyon körülményesen.

Bóta József Sándor polgármester: Ez akárhogy is nézzük 1,5 millió forint körül van. Az a baj, hogy határozatlan időre lett felvéve, nem úgy történtek a dolgok, ahogy kellett volna.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Az a baj, hogy nincs intézményvezetői státusz, erre most derült fény. Eddig az általános iskola igazgatója látta el a munkáltatói feladatokat is. Ezért az iskolánál a 15. státuszt áttették az óvodához. Az óvodának 6 fő volt a létszáma, így most 7 fő lett. Az óvodába fel kellett venni egy embert, egy határozott idejűt az ő vezetői megbízásának idejére. 32 óra a kötelező óraszám az óvodában, az ő kötelező óraszám pedig 4 óra.

Majoros Viktória pénzügyi tanácsos: Növelni úgy lehet, ha funkciót bővítünk.

Bóta József Sándor polgármester: Nagyon szigorúan kell körülnézni, és bármennyire is fáj a szívünk, ha eddig Galamb Anett látta el a rajz szakot képesítés nélkül, bár esküszik rá, hogy tanító 6. osztályig bezárólag elláthatja.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Ha a 120 órát elvégzik.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor elvégzi, beszéltek már vele erről? Még 4 félévre van állami finanszírozásra lehetősége, 2 év belefér, hogy elvégezze ezt a szakot, vagy elvégezze a 120 órát. Ami nekünk nem kerül sokba, vagy egyáltalán semmibe. A másik az, hogy megtartunk egy határozott időre szóló egyént, csak egy a baj, hogy a kiadásainkba nem fér bele. Ha meghosszabbítjuk a szerződését, akkor fizetjük a rajz szakost és fizetjük Galamb

Anettet is. A tantestületnek is egy kicsit belátónak kell lennie, nem így működik manapság a világ. Biztos jobb lenne, még jobb lenne, ha 17-18-an lennének, csak lenne rá pénz. Látni kellene, hogy az iskola költségvetése mennyire van kihasználva.

Majoros Viktória pénzügyi tanácsos: Nem sok bérjellegű maradvány van, csak a táppénzből eredően.

Bóta József Sándor polgármester: Kisebb hibát követünk el, az Oktatási Hivatal el fogja fogadni azt az állapotot, hogy a határozott időre szóló szerződést megszüntettük, így nincs rajz szakos. Nem is lenne kis iskolákba felvenni egy szakkal, a másik oldal az, hogy rá kell kényszeríteni Galamb Anettet, hogy vagy elvégezze a 120 órát vagy a kiegészítőszakot a főiskolán. Akkor megszabadultunk egy tehertől. Az sem mindegy, hogy a maradvány összege a többi pedagógusnak az előnyére tudjuk fordítani, vagy ilyen módon elhasználásra kerül és az önkormányzatnak még hozzá kell tenni.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Megnyerték a pedagógusképzésre vonatkozó pályázatot, 3, 3 millió forint, a költségvetésbe a túlóra be van tervezve.

Bóta József Sándor polgármester: Ez így ez nem igaz. Az, hogy elnyerték a pályázatot azt jelenti, hogy van egy pályázati forrás, amit fel lehet használni arra, hogy aki a képzésen részt vesz, megkaphassa a teljes fizetését. De a csak fele óraszámban dolgozik.

Kissné Redele Mária intézményvezető: A költségvetésbe a dolgozónak a teljes bére van megtervezve. A pályázatot arra kapták, hogy fedezze az 50 %-os órakedvezményt, fizessék az utazási költséget.

Bóta József Sándor polgármester: Úgy dönt, ahogy akar, de plusz pénzt nem tudunk adni. A döntést úgy hozza meg az Igazgató Tanács is. Szép dolog ez, de le kell szállni a földre. Az önkormányzat nem bővíti a létszámot. Meg kell nézni, hogy mikről döntünk, hogy mit kell megspórolni, hogy levegőhöz jussunk, arról nem lehet szó, hogy növeljük az iskola költségvetését. Nagyon át kell gondolni, ezért a felelősséget az iskolavezetésnek kell vállalni, és az Igazgató Tanács is nagyon fontolja meg, hogy milyen döntéseket hoz, mert utána ezt vállalni kell. Sima ügynek tartja, hogy elmegy a határozott időre szóló pedagógus, marad a másik. Egyébként sem szerencsés, hogy Miskolcra utaztatunk ide egy pedagógust. Nem gondolta, hogy ennyi beutazó van. A döntés ott van, az önkormányzat nem tud többet adni.

Ficsór Istvánné részegységvezető: Abban az esetben, ha marad a létszám, amíg a továbbképzés tart túlórát lesznek, ezeket a túlórát nem lehet kiküszöbölni, ez elég magas összeg lesz. A megengedett túlórán belül van, összességében nem kevés ez a túlóra tömeg.

Bóta József Sándor polgármester: Ennek meg van az ellentételezése a pályázati pénzből. Ennyi túlórát a pályázati pénzből tudunk kifizetni, nem jelent plusz terhet. Ott áthidalásként közhasznú foglalkoztatott is dolgozik.

Ficsór Istvánné részegységvezető: Erre a félévre 18+8 órát terveztek.

Bóta József Sándor polgármester: Akkor az jó, belül vagyunk a finanszírozáson.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Ezt a keretet az óvoda nem használja fel, ő tölti a 4 óráját, ott nincs annyi túlóra, mint az iskolában. De pontosan nem tudta kiszámolni, hogy az ő bérükből esetleg maradna-e a költségvetésben.

Bóta József Sándor polgármester: Kicsit úgy tűnik, mintha a saját maguk ellenségei lennének. Ha lenne bérmaradvány a költségvetésen belül, akkor szerencsésebb, ha ezt a bérmaradványt jutalomként kerülne kifizetésre, mintha odaadnák egy idegennek.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Ők még bérmaradványt soha nem kaptak meg, pedig mindig volt.

Bóta József Sándor polgármester: A tervezettnél többet egy fillérrel sem fizet ki többet az önkormányzat, de ha megmarad, akkor logikus, hogy ebből meg fogjuk jutalmazni érdemeik szerint a dolgozókat. Ha az Igazgató Tanács csak a jogszabályokat nézi és milyen jó, meg aranyos, de két oldalról kell nézni a dolgot. A fenntartó szemével, és milyen lehetőséget adok a jelenlegi pedagógusnak, hogy megelégedett legyen itt. Akkor mindjárt más a helyzet. Jól gondolják át, az önkormányzat egy fillérrel nem ad többet, mint a betervezett kiadás. Így is gond van a dologiakkal.

Majoros Viktória pénzügyi tanácsos: Azért nem értik a dolgot, mert a bérmaradvány soha nem került kifizetésre.

Bóta József Sándor polgármester: Ez lenne az ösztönző rendszer, ezért nem mindegy, hogy hová megy el a pénz.

Ficsór Istvánné részegységvezető: Ez így nagyon logikus, amit mond, de kicsit úgy érzi, hogy az utóbbi években minden elsőbb volt, mint a minőségi munka.

Bóta József Sándor polgármester: Eddig is arról beszélt, hogy neki az a fájó pontja, hogy nem helybeliek vannak az iskolában. A megkötő erőt kell erősíteni, ezt pedig úgy lehet, ha elégedetté teszik a helyi pedagógusokat.

Ficsór Istvánné részegységvezető: Azokról a dolgokról, amik már elmúltak nem tudnak beszélni és nem is tehetnek róla.

Bóta József Sándor polgármester: Egy biztos, hogy a tervezett bérjellegű kiadások, egy forinttal sem lehet több.

Szell Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: A Füzes Takarékszövetkezet felé be kell adni a csatornázással kapcsolatos hitelígérvényt és kérnek egy olyan nyilatkozatot, ami az ÁFA visszaigénylésről szól. Az ÁFA-t mindenképpen fizetni kell, ami visszaigényelhető, egy ideig áll benne az önkormányzat pénze, viszont ezt az óriási összeget csak hitelből tudjuk megfinanszírozni.

Bóta József Sándor polgármester: Arról volt szó, hogy ez csak akkor esedékes, ha a pályázatot megnyertük. A másik dolog az, hogy ha a pályázatot megnyertük, önerőt vállaltunk. Arról volt szó, hogy az egyösszegű befizetések képezik az alapját az első számla kiegyenlítésének. Ez csak egy előszerződés, ami akkor esedékes, ha nyer a pályázat. Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: ÁFA visszaigénylés.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth Barnabás képviselő: A Polgárőrségnek szüksége lenne 30 ezer forintra, mert a II. félévre megítélt támogatás minden indoklás nélkül visszavonásra került. Üzemanyagra és a gépjármű biztosításra kerülne felhasználásra.

Bóta József Sándor polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Polgárőrség támogatása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Farkas József képviselő: Amíg az útfelújítás nem indul el, addig egy értékmegőrző dolgot (gréderezés) kellene csinálni, mert az utak állapota borzalmas.

Bóta József Sándor polgármester: Gyalulás, vízelvezetés megoldása és 9 átereszt megvalósítása. Meg kell oldani, mert már nem bírja ki, legalább ennyivel kell segíteni. Ajánlatot kell bekérni. Legalább látják, hogy van egy kis segítség.

Farkas József képviselő: Holnap hozzák az ajánlatot, ezt még a tél beállta előtt meg kell csináltatni.

Bóta József Sándor polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Utak állapotának javítása.

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Az ÁNTSZ ellenőréssel kapcsolatban elmondja, hogy oda egy szakember szükséges, hogy a vízvezetékkel átnézze.

Bóta József Sándor polgármester: Majd Tóth Barnabás besegít, de keresni kell a lehetőséget egy iskola felújítási pályázatra.

Kissné Redele Mária intézményvezető: Kétszer is volt rá pályázat.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző: Képviselő-testületi döntés szükséges még ahhoz, hogy előszerződés kerüljön megkötésre a szennyvíztisztító üzem helyének megvásárlására. Szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szihalom Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2010. (XI. 04.) számú HATÁROZATA

Tárgy: Adásvételi előszerződés megkötése

A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Több napirendi pont nem volt, több kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bóta József Sándor polgármester az ülést 18.10 perckor bezárta.

Szihalom, 2010. november 04.

Bóta József Sándor
Polgármester

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
Jegyző